



Republika Hrvatska
Trgovački sud Varaždin
Varaždin, Braće Radić 2

Poslovni broj: 7 St-207/2018-90

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

R J E Š E N J E

Trgovački sud u Varaždinu, po sucu Mariji Levanić-Škerbić, u stečajnom postupku nad stečajnim dužnikom Poljoprivredna zadruga VIRJE "u stečaju", Virje, Mitrovica 1, OIB: 11100529359, nakon održanog završnog ročišta 20. listopada 2021., dana 9. prosinca 2021.,

r i j e š i o j e

- I Zaključuje se stečajni postupak nad stečajnim dužnikom Poljoprivredna zadruga VIRJE "u stečaju", Virje, Mitrovica 1, OIB: 11100529359, primjenom čl. 286. st. 1. Stečajnog zakona ("Narodne novine" broj 71/15 i 104/17, dalje: SZ-a).
- II Ovo rješenje i osnova zaključenja ovog stečajnog postupka objaviti će se na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča suda.
- III Nakon pravomoćnosti ovog rješenja provesti će se brisanje stečajnog dužnika iz sudskog registra.

Obrazloženje

1. Rješenjem ovoga suda od 16. listopada 2019. otvoren je stečajni postupak nad dužnikom Poljoprivredna zadruga VIRJE "u stečaju", Virje, Mitrovica 1, OIB: 11100529359 te je za stečajnog upravitelja imenovana Lidija Lesar iz Čakovca.

2. Nakon provedenog postupka, stečajna upraviteljica je podnijela završno izvješće i završni račun od 4. kolovoza 2021. (listovi 313-320 spisa) s prikazom priljeva i odljeva, prijedlogom završne diobe i prijedlogom zaključenja stečajnog postupka.

3. Nakon što je utvrđeno da je okončano unovčenje stečajne mase u ovome stečajnom predmetu, prema čl. 282. SZ-a stekli su se uvjeti za davanje suglasnosti za završnu diobu. Temeljem čl. 283. SZ-a sud je odredio završno ročište s propisanim dnevnim redom za 20. listopada 2021., ispitao je završni račun stečajne upraviteljice, te je sukladno čl. 95. SZ-a na istome to i potvrdio i stavio na uvid vjerovnicima u stečajnoj pisarnici suda.

4. U završnom izvješću i završnom računu stečajna upraviteljica navela je u bitnome kako slijedi:

- stečajnu masu dužnika činila su poljoprivredna zemljišta koja dužnik nije vodio u poslovnim knjigama, međutim ista su kao vlasništvo dužnika utvrđena prema ZK izvatcima iz zemljišne knjige Općinskog suda u Koprivnici, k.o. Virje (nekretnine upisane u zk.ul. 14491, zk.ul. 10805, zk.ul. 10097 te zk.ul. 13672),

- početna vrijednost zemljišta upisana u četiri ZK uloška, utvrđena je po cijeni 2,49 kn/m² prema podacima Porezne uprave, PU Koprivnica, ispostava Đurđevac. Ishođena je suglasnost oba vjerovnika za utvrđivanje vrijednosti zemljišta po ovoj cijeni, a što ukupno iznosi 34.586,75 kn, te je ista predstavljala početnu vrijednost po kojoj su se zemljišta prodavala prikupljanjem pisanih ponuda, budući da nisu opterećena razlučnim pravima,

- prodaja zemljišta realizirana je temeljem zaprimljenih i prihvaćenih ponuda nakon objave 6. i 7. oglasa, sva četiri zemljišta koja čine stečajnu masu prodana su za ukupan iznos od 27.725,00 kn, a pojedinačno po nekretninama je detaljno navedeno u završnom izvješću,

- na nekretninama nema upisanih tereta, osim za zemljište pod točkom 2. gdje je upisano pravo služnosti radi uskladištenja, utovara i istovara prema potrebi, na temelju ugovora o naplatnom prijenosu prava korištenja od 21. kolovoza 1978. u korist nositelja tog prava Šumsko gospodarstvo Koprivnica OOUR Đurđevac ili sljednik, a koje pravo ne prestaje prodajom,

- da je u ovom stečajnom postupku unovčena sva imovina koja je činila stečajnu masu (poljoprivredna zemljišta), iznos unovčenja dostatan je za podmirenje svih troškova stečajnog postupka, dok se razlikom predlaže djelomično namirenje vjerovnika I. višeg isplatnog reda prema završnom diobnom popisu.

Prikaz priljeva i odljeva na računu stečajnog dužnika:

- iz prodaje poljoprivrednih zemljišta, koja su činila stečajnu masu, ostvaren je priljev na račun dužnika u iznosu 27.725,00 kn,

- iz tih sredstava su podmireni do sada nastali troškovi stečajnog postupka u iznosu 7.782,67 kn (troškovi vođenja poslovnih knjiga, naknade banci za otvaranje i vođenje računa, poštarina i troškovi javnog bilježnika),

- stanje na računu na dan 31.07.2021. iznosilo je 19.942,35 kn, a iz kojih se sredstava se predlaže namiriti preostale troškove koji su nastali (nagrada i putni troškovi stečajnog upravitelja) i koji će nastati u naredna dva mjeseca do zaključenja stečajnog postupka (knjigovodstvene usluge, naknade banci) u iznosu 6.240,00 kn i to: nagrada stečajnom upravitelju bruto prema unovčenju stečajne mase (27.725,00 kn x 16%) – 4.436,00 kn, putni troškovi stečajnog upravitelja –704,00 kn, knjigovodstvene usluge 8. i 9. mj. 2021. (2 mj. x 300 kn) -600,00 kn, naknade banci za vođenje i zatvaranje računa - 500,00 kn,

- stanje na računu nakon podmirenja svih troškova stečajnog postupka iznosi 13.702,35 kn i raspoloživ je za završnu diobu vjerovnicima,

- završnom diobom predlaže se djelomično namiriti tražbinu vjerovnika I. višeg isplatnog reda (namirenje 49,04% utvrđene tražbine). Za namirenje tražbina vjerovnika II. višeg isplatnog reda nema raspoloživih sredstava. Ukupan postotak namirenja u završnoj diobi iznosi 29,87% (namirenje 13.702,35 kn u odnosu na 45.866,86 kn utvrđenih tražbina).

5. Na završno ročište 20. listopada 2021. pristupila je stečajna upraviteljica, stečajna vjerovnica Marija Furjan, kao i zastupnik stečajnog vjerovnika RH Ministarstvo financija. Na navedenom ročištu je stečajna upraviteljica iznijela sve relevantne činjenice iz završnog računa i završnog popisa, te detaljno obrazložila završni račun kao što je prethodno navedeno.

6. Stečajna vjerovnica Marija Furjan očitovala se na završno izvješće stečajne upraviteljice u svom podnesku od 7. rujna 2021. U bitnome je izrazila sumnju u pravilnost unovčenja nekretnina prikupljanjem pisanih ponuda (da stečajna upraviteljica nije uz sudjelovanje skupštine otvarala ponude pristigle na temelju objavljenog oglasa, već je sve obavljala sama, da je sama prisustvovala primopredaji nekretnina nakon unovčenja, odnosno da nije dostavila na uvid zapisnik o primopredaji), zatim je navela da je stečajna upraviteljica svojevrijedno umanjila njenu prijavu tražbine na način da je 26.12.2019. uzela stanje duga u iznosu od 37.290,00 kn, iako ono iznosi 38.429,83 kn, te da je u završnom izvješću pogrešno navedeno da je račun dužnika u neprekidnoj blokadi od 23.6.2017., a u blokadi je od 23.2.2017. Osim toga prigovara da stečajna upraviteljica nije detaljno analizirala otuđenje imovine prije stečaja, naročito prodaju nekretnina temeljem ugovora od 30.12.2016., već da je to zanemarila u svom završnom izvješću.

7. Analizirajući primjedbe stečajne vjerovnice Marije Furjan sud je utvrdio da iste nisu osnovane, odnosno nisu od utjecaja na donošenje odluke o zaključenju ovog stečajnog postupka, iz razloga kako slijedi.

7.1. Unovčenje stečajne mase koju su činila jedino gore navedena poljoprivredna zemljišta, stečajna upraviteljica obavila je sukladno odluci skupštine vjerovnika sa izvještajnog ročišta održanog dana 10.01.2020., prikupljanjem pisanih ponuda koje je bila ovlaštena objavljivati na oglasnoj ploči Općine Virje i na stranici WEB stečaj (tijekom postupka je pročelnica općine Virje dostavila potvrdu da su zaprimljene oglase objavljivali na oglasnoj ploči). Na taj način su predmetne nekretnine i unovčene, što proizlazi iz dokumentacije koju je stečajna upraviteljica dostavila u spis dana 21. lipnja 2021. i to: 6. i 7. oglas o prodaji, zapisnik o otvaranju ponuda, Ugovor o kupoprodaji, račun, zapisnik o primopredaji, račun br. 1/001/1 od 2.6.2021. i potvrda o uplati kupovnine (listovi 296-303 spisa).

7.2. U odnosu na prigovor stečajne vjerovnice da je stečajna upraviteljica umanjila njezino potraživanje, ističe se da su tražbine vjerovnika ispitane na ispitnom ročištu dana 10.01.2020. Utvrđena tražbina vjerovnice Marije Furjan prema rješenju o utvrđenim tražbinama od 11.02.2020. iznosi ukupno 39.503,51 kn (od čega I. viši isplatni red 27.940,59 kn i II. viši isplatni red 11.562,92 kn). Djelomično joj je osporena prijavljena tražbina i to u iznosu 9.349,41 kn u I. višem isplatnom redu i 4.888,56 kn u II. višem isplatnom redu te je vjerovnica upućena na pokretanje parnice protiv

stečajnog dužnika radi utvrđivanja osporenog iznosa tražbina, a koju parnicu nije pokrenula. Stoga je prigovor na iznos utvrđene tražbine bespredmetan.

7.3. U odnosu na primjedbu da je u završnom izvješću naveden pogrešan datum kada je nastupila trajna blokada računa društva (navedeno je 23.06.17., a točno je 23.02.17.), radi se o pogrešci od strane stečajne upraviteljice kod navođenju datuma, no isto nije relevantno za prihvaćanje završnog izvješća.

7.4. Primjedba da je stečajna upraviteljica u završnom izvješću zanemarila nekretnine koje su unovčene prije otvaranja stečajnog postupka ne odgovara stvarnom stanju stvari. Naime, stečajna upraviteljica je skupštini vjerovnika na izvještajnom ročištu održanom 10. siječnja 2020. podnijela izvještaj o gospodarskom stanju stečajnog dužnika te je detaljno iznijela sadržaj pisanog izvješća od 26.12.2019., u kojem je analizirala stanje stečajne mase. Iz knjigovodstvene dokumentacije dužnika proizlazi da je stečajni dužnik 2015. prodao sve nekretnine temeljem četiri kupoprodajna ugovora sklopljena dana 30.12.2015. između PZ VIRJE kao prodavatelja i AGRONOM d.o.o. kao kupca. Stečajna upraviteljica je analizirala navedene kupoprodajne ugovore i to je predložila skupštini vjerovnika 10. siječnja 2020. na kojoj je bila prisutna i stečajna vjerovnica Marija Furjan. Ukoliko je vjerovnica Mirjana Furjan smatrala da postoje uvjeti za eventualno pobijanje pravnih radnji kojima je dužnik raspolagao imovinom prije otvaranja stečajnog postupka ili pak je imala saznanja o kojoj drugoj imovini koju stečajna upraviteljica nije utvrdila, trebala je to iznijeti na izvještajnom ročištu ili kasnije tijekom postupka te predložiti, a eventualno i podnijeti tužbu radi pobijanja, sukladno čl. 212. SZ-a, no to nije učinila.

8. Prema tome, primjedbe stečajne vjerovnice Marije Furjan iz podneska od 7. rujna 2021. (a koje u bitnome ponavlja u svom podnesku od 3. 11. 2021.) nisu od utjecaja na zaključak da su se u ovome stečajnom postupku ispunili uvjeti za zaključenje stečajnog postupka, kao niti na zaključak da je stečajna upraviteljica uredno obavila svoje zakonom propisane dužnosti, sukladno odlukama skupštine vjerovnika.

9. Nije bilo prigovora na završni popis.

9.1. Naime, s obzirom na dostavljeni podnesak stečajne vjerovnice Marije Furjan od 7. rujna 2021. s nizom primjedbi, valjalo je razlučiti radi li se i o prigovoru na završni diobni popis.

Na završnom ročištu 20. listopada 2021. na decidirani upit suda vjerovnici Mariji Furjan da se izjasni prigovara li završnom diobnom popisu, ona je navela da na razdiobu sredstava kako je predložila stečajna upraviteljica nema primjedbi, jer je svjesna da se u stečaju može podijeliti samo onoliko koliko se uspjelo unovčiti. Međutim, smatra da joj pripada cjelokupni iznos temeljem cjelokupne presude temeljem koje je prijavila svoju tražbinu u ovome stečajnom postupku, pa kako će joj u ovom stečajnom postupku biti namiren samo dio tražbine, moli sud da ukoliko je to moguće naloži odgovornoj osobi stečajnog dužnika da joj isplati preostali dug.

9.2. Prema tome, primjedbe vjerovnice Marije Furjan nemaju svojstvo prigovora na završni diobni popis, a opseg namirenja njezine utvrđene tražbine ovisi o prikupljenim sredstvima od stečajne mase u stečajnom postupku, sukladno odredbi čl. 134. st. 2.

SZ-a prema kojoj stečajna masa služi namirenju troškova stečajnoga postupka te tražbine vjerovnika stečajnoga dužnika, odnosno tražbine čije je namirenje osigurano određenim pravima na imovini dužnika. Prema čl. 137. st. 2. SZ-a stečajni vjerovnici se prema svojim tražbinama razvrstavaju u isplatne redove. Vjerovnici kasnijega isplatnoga reda mogu se namiriti tek nakon što budu u cijelosti namireni vjerovnici prethodnoga isplatnog reda. Stečajni vjerovnici istoga isplatnog reda namiruju se razmjerno veličini svojih tražbina.

9.3. Slijedom iznijetoga, iako stečajna vjerovnica Marija Furjan smatra da joj pripada cjelokupni iznos kojeg je prijavila, u ovome stečajnom postupku bilo je moguće namiriti samo dio njezine tražbine, s obzirom da je nakon podmirenja troškova stečajnog postupka u ukupnom iznosu od 14.022,67(koji se prvi namiruju, prema čl. 154. st. 1. SZ-a) preostao iznos od 13.702,35 kn za namirenja vjerovnika I. višeg isplatnog reda, u koji spada navedena stečajna vjerovnica.

10. Ovdje treba navesti i da je sud prilikom donošenja ovog rješenja imao u vidu i podnesak stečajne vjerovnice Marije Furjan od 3. studenoga 2021. koji nosi naslov "prigovor na zapisnik od 20. listopada 2021." U navedenom podnesku ista navodi da dana 20. listopada 2021. kada je održano završno ročište nije imala saznanja da je sud izdao zaključak o brisanju zabilježbe otvaranja stečajnog postupka na nekretninama koje su činile stečajnu masu, te ponovno ističe primjedbu da na e-oglasnoj ploči suda ne postoji niti jedan trag o prodaji nekretnina.

10.1. Navedene primjedbe stečajne vjerovnice Marije Furjan također nisu od utjecaja na zaključenje ovog stečajnog postupka. Naime, nakon što su nekretnine koje su činile stečajnu masu unovčene, sukladno odluci skupštine vjerovnika, prikupljanjem pisanih ponuda (te je stečajna upraviteljica s kupcem Velimirom Eršćićem iz Vukovara, Unska 20, OIB: 93654282633, dana 2. lipnja 2021. sklopila Ugovor o kupoprodaji nekretnina, izdala je račun i sačinjen je zapisnik o primopredaji), sud je zaključkom poslovni broj St-207/2018-79 od 29.lipnja 2021. dao nalog Općinskom sudu u Koprivnici, Zemljišno knjižnom odjelu Đurđevac da izvrši brisanje zabilježbe rješenja o otvaranju stečajnog postupka broj St-207/2018-50 od 16. listopada 2019., upisane pod brojem Z-8719/2019 od 18. listopada 2019.

11. Prema svemu navedenom, u konkretnom slučaju proizlazi da je sva imovina stečajnog dužnika unovčena, da nema neunovčivih predmeta stečajne mase te da su iz prikupljenih sredstava u ukupnom iznosu od 27.725,00 kn namireni:

- troškovi stečajnog postupka u ukupnom iznosu od 14.022,67 kn koji se odnose na troškove vođenja poslovnih knjiga za razdoblje od 11. mj. 2019. do 9. mj. 2021. u iznosu od 6.900,00 kn (23 mjeseca x 300,00 kn/mj.), naknade banci za otvaranje, vođenje i zatvaranja računa iznos od 1.897,87 kn, poštarina i troškovi javnog bilježnika iznos od 84,80 kn, nagrada stečajnoj upraviteljici u iznosu od 4.436,00 kn te putni troškovi stečajne upraviteljice u iznosu od 704,00 kn, te

- djelomično namirena tražbina vjerovnice I višeg isplatnog reda Marija Furjan sa iznosom od 13.702,35 kn.

Nema sredstava za daljnje namirenje stečajnih vjerovnika, čime su se ovdje ispunili uvjeti iz čl. 286. st. 1. SZ-a za donošenje rješenja o zaključenju stečajnog postupka (točka I izreke).

12. Temeljem čl. 286. st. 2. SZ-a određeno je da će se ovo rješenje i osnova zaključenja stečajnog postupka objaviti na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča, a nakon pravomoćnosti ovog rješenja stečajni dužnik će se brisati iz sudskog registra (točka II i III izreke).

U Varaždinu 9. prosinca 2021.

Sudac:

Marija Levanić-Škerbić

Pouka o pravnom lijeku:

Protiv ovog rješenja svaki stečajni vjerovnik i dužnik mogu podnijeti žalbu u roku od osam dana od isteka osmog dana od objave na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova. Žalba se podnosi putem ovog suda, a o žalbi odlučuje Visoki trgovački sud Republike Hrvatske u Zagrebu.

DNA:

1. Stečajna upraviteljica – Lidija Lesar iz Čakovca
2. ŽDO VARAŽDIN, Građansko-upravni odjel
3. FINA VARAŽDIN
4. e-Oglasna ploča
5. Sudski registar

Broj zapisa: **eb303-0d1f5**

Kontrolni broj: **0437b-313a0-e7889**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=MARIJA LEVANIĆ-ŠKERBIĆ, L=VARAŽDIN, O=TRGOVAČKI SUD U VARAŽDINU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Varaždinu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.